Руководителю Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека
Поповой А.Ю.

Обращаюсь в связи с систематическим представлением должностными лицами Роспотребнадзора недостоверных сведений органам государственной власти по вопросу условий проживания в зоне воздействия испытательных стендов АО «ОДК» («Салют»), расположенных по адресу: г. Москва, проспект Будённого, д. 16. В данном обращении рассмотрены два первых эпизода. Аналогичная жалоба направлена в Прокуратуру г. Москвы.

Эпизод 1. Утверждение об единственном жалобщике

Ваш заместитель И.В. Брагина в письме от 24.09.2020 № 09-15453-2020-40 [1] указала: «в течении 18 лет обращения на неудовлетворительные условия проживания, связанные с шумом (инфразвуком) от деятельности АО «ОДК», поступают только от Вас, иные обращения от жителей домов по ул. Боровой не зарегистрированы». Руководитель Управления Роспотребнадзора по г. Москве Е.Е. Андреева воспроизвела то же утверждение в ответе депутату МосДумы А.М. Королькову от 25.06.2026 № 77-00-06/Ж-56973-2026 [2].

Данные утверждения опровергаются документами того же ведомства. На момент подписания письма Брагиной в Управлении уже были зарегистрированы и рассмотрены обращения [3-6]:

1. Л О.С. (Семёновский вал, д. 6) вх. № 37192/ж-2020 от 19.05.2020 — по итогам замеров в её квартире установлено превышение нормативов шума, возбуждено дело по ст. 6.4 КоАП РФ (ответ Управления от 25.06.2020 № 25-05-06862).
2. З С.А. (Семёновский вал, д. 6) вх. № 44817/ж-2020 от 04.06.2020; аналогичные результаты (ответ от 25.06.2020 № 25-05-06864).
3. П С.В. (Боровая, д. 8) от 02.09.2020, адресованное лично Андреевой Е.Е.
4. Коллективное обращение от 03.09.2020 на имя Андреевой Е.Е. — 8 подписей жителей.
5. Ч Д.О. и Г Е.С. от 29.09.2020; ответы Управления от 23.10.2020 №№ 77-00-03/Ж-34053-2020 и 77-00-03/Ж-34068-2020.

Т.е. И.В. Брагина подписала документ, содержащий утверждение об отсутствии иных обращений, что опровергается рассмотренными к тому моменту обращениями территориального органа того же ведомства. Впоследствии то же утверждение воспроизведено Е.Е.Андреевой в ответе депутату МГД.

Эпизод 2. Подмена результатов измерений при докладе Правительству г. Москвы

В январе 2018 года Управление сообщило Правительству г. Москвы (№ 03-14/01-00005-03 от 11.01.2018, Андреева Е.Е., Игнатова Е.Н.), что на территории жилой застройки у д. 6 по ул. Боровая «превышений уровней шума не выявлено». На основании чего Правительство г. Москвы (№ ДНПП-18-20-16/8от 12.01.2018) сообщило мне об отсутствии нарушений [7-8].

Между тем приложенное заключение ФБУЗ № 03-02421 от 29.12.2017 указывало: измерения выполнены в 2 м от фасада д. № 6; ФБУЗ не располагает сведениями о режиме работы стендов; стенды экранируются зданиями и сооружениями. Т.е. измерения проводились в акустической тени при неизвестном режиме работы источника шума. Никакого вывода об отсутствии превышений в жилых помещениях это заключение не содержало.

На мои указания на данное противоречие Управление в письмах от 12.07.2021 и от 31.03.2022 предлагало обращаться к экспертам ФБУЗ [9]. Вопрос, однако, состоял не в достоверности экспертного заключения

— эксперты корректно описали условия измерений — а в том, каким образом Управление интерпретировало их результаты.

Прошу:

1. Провести проверку достоверности переписки Роспотребнадзора с органами государственной власти по вопросу условий проживания в зоне воздействия АО «ОДК» — с истребованием реестра обращений граждан по данному предприятию за период 2002–2026 гг. и сверкой с утверждениями в письмах от 24.09.2020 и 25.06.2026, а также с оценкой правомерности интерпретации результатов замеров 2017 г. при докладе Правительству г. Москвы.

2. По результатам проверки при наличии оснований рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших представление недостоверных сведений

Ваше обращение принято и направлено 2026-07-03 16:33:50 в выбранное подразделение.